

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-247599

الصادر في الدعوى رقم: AC-2025-247599

المقامة

المستألفة

من/ المتهم، سجل تجاري رقم (...)

المستألف ضدها

ضد/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصبه وسلم، وبعد:

إنه في يوم الثلاثاء الموافق 19/08/2025م، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها بموجب قرار وزير المالية رقم (106-99-1446) بتاريخ 17/01/1446هـ بحضور كل من:

رئيساً

الدكتور/ ...

عضوأ

الأستاذ/ ...

عضوأ

الدكتور/ ...

وذلك للنظر في الاستئناف على القرار الابتدائي رقم (CSR-2024-242548) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الثانية بالرياض، المقدم من/...، هوية وطنية رقم (...), ترخيص محاماة رقم (...), وذلك بموجب الوكالة رقم (...) الصادرة في تاريخ 2024/12/15م.

الوقائع

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعى قد تقدمت بالاعتراض على القرار الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك برقم (...) وتاريخ 29/02/2024م القاضي برفض طلب الاسترداد العائد للبيان الجمركي رقم (...) وتاريخ 1445/08/19هـ، وقد أصدرت اللجنة الجمركية قرارها - محل الاستئناف - القاضي منطوقه بما يأتي:

" - رد دعوى المدعى/ مصنع ... (سجل تجاري رقم ...), المقامة على المدعى عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك.". .

وباطلاع اللجنة الجمركية الاستئنافية على لائحة الاعتراض المقدمة تبين أنها تضمنت ما ملخصه الدفع بوجود الظل في الاستدلال بالنظر إلى أنه قد وردت شهنتين "طوب حراري" إلى ميناء جدة الإسلامي بتاريخ 19/08/1445هـ بموجب البيان الجمركي رقم (...) ورقم (...), وعند تقديم البيانات الجمركية للهيئة تم فسح الشحنة رقم (...), بينما تم رفض فسح الشحنة رقم (...) بحجة ضرورة الحصول على إذن فسح من المركز الوطني لإدارة النفايات، وعليه جرى مراجعة المركز وتقديم كافة المستندات المطلوبة وجاءت الإفادة المتضمنة ما يفيد أن مادة الطوب الحراري ليست نفاية ولا تدخل ضمن اختصاصه، كما تدفع الهيئة برفض الفسح بالرغم من إفادة المركز الوطني للنفايات التي أشارت إلى ضرورة استدلالات فقرة فرعية جديدة للبدل الجمركي (...) لتمييز هذا النوع من الطوب الناتج عن عمليات التعدين، كما تدفع بأن التناقض في الإجراءات أدى إلى تحمل المستألفة رسوم أراضيات غير مستحقة، واختتمت بطلب قبول الاعتراض شكلاً موضوعاً، وإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك وإلزامها برد الرسوم الجمركية محل الدعوى.

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

CAR-2025-247599: رقم قرار

الصادر في الدعوى رقم: AC-2025-247599

وباطلاع اللجنة الجمركية الاستئنافية على المذكرة الجواية المقدمة من المستألف ضدها تبين أنها تضمنت ما ملخصه الدفع بصحة الإجراء المتتخذ من الهيئة فيما يخص البيان الجمركي محل الاعتراض، كما أنه بالاستفسار من الإدارة المختصة - إدارة التعريفة والقيود- تبين وجود قيد على البيان الجمركي محل الاعتراض، ويلزم على المستورد تقديم خطاب الفسح وفقاً لمتطلبات البند الجمركي، واختتمت بطلب الحكم برفض الاستئناف شكلاً، واحتياطاً رفضه موضوعاً وتأييد القرار الابتدائي بكل ما قضى به.

على ملف القضية والاستئناف المقدم من قبل المستألفة، عليه قررت اللجنـة قفل بـاب المراجـعة.

الأسباب

بعد الاطلاع على نظام الجمارك الموحد لمجلس التعاون لدول الخليج العربية الموافق عليه بالمرسوم الملكي رقم (م/41) بتاريخ 1423/11/03هـ، وبعد الاطلاع على قواعد عمل اللجان الزكوية والضربيّة والجماركية الصادرة بالأمر الملكي، رقم (25711) وتاريخ 1445/4/08هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

وحيث تم إبلاغ المستأنفة بالقرار الابتدائي بتاريخ 09/01/2025م، وتقدمت بالطعن على القرار بتاريخ 06/02/2025م، فإن ذلك يستتبع قبول الاستئناف شكلاً لتقديمه من ذي صفة خلال المدة المقررة لإجرائه بموجب ما قررته المادة (163) من نظام المحاكم الموحد.

وحيث إنه باطلاع اللجنة الجمركية الاستئنافية على ملف الدعوى ومرافقاته، وحيث إن الاستئناف الماثل يرتكز على أساس اعتراف المدعية على القرار الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك المتعلق برفض طلب الاسترداد المقدم منها فيما يخص البيان الجمركي رقم (...) تاريخ 19/08/1445هـ بمبلغ قدره (83,300) ريال، وحيث تدفع المستأنفة باختلاف الإجراء المتتخذ من الهيئة بشأن البيان الجمركي محل الخلاف عن البيان الجمركي رقم (...) بالرغم من وردهما على نفس البادرة، وحيث طلبت الهيئة من المكلف إحضار خطاب فسح من المركز الوطني للنفايات بشأن (الطوب الأحمر) كونه مقيداً، وتدفع المستأنفة بأن التأخير كان بسبب التواصل بين مركز النفايات والهيئة، بالنظر إلى أن مركز النفايات قد وجّه المستأنفة بعدم انتظامه بفسح الوارد الفعلى للإرسالية، وبناءً عليه أرفقت المستأنفة الإفادة الواردة من المركز الوطني لإدارة النفايات المتضمنة: "أن مادة الطوب الحراري المرفقة في طلبكم هي ليست نهاية وقム تم مراسلة هيئة الزكاة والضريبة والجمارك لعمل اللازم حال استحداث فقرة فرعية للبند الرئيسي (6902) لصنف الطوب الأحمر الناتج من نفايات التعدين ...". ولما أن الهيئة تدفع بأنه تم الاستفسار من الإدارة المختصة - إدارة التغريفة والقيود - بشأن التتحقق من وجود قيد على البند الجمركي، وتبين من خلاله أن البند تم

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-247599

الصادر في الدعوى رقم: AC-2025-247599

تقييده بتاريخ 24/07/1445هـ وتم إزالة القيد بتاريخ 21/09/1445هـ، وحيث تم احتساب رسوم أراضيات بمبلغ (83,300) ريال ناتج عن الفترة التي تمت من خلالها المراسلات المشار إليها آنفًا، وحيث إن الأصل الثابت أن المستأنفة لا تتحمل تبعات جهتي اختصاص قد اختلفتا في إجراء معين متعلق بالإرسالية، ولما إن المستأنفة قد بذلت العناية الازمة وقدمت جميع المستندات الداعمة لصحة ادعائها ولم تعطن الهيئة في صحتها؛ الأمر الذي تنتهي معه اللجنة بالإجماع إلى تقرير ما يأتي:

القرار

أولاً: قبول الاستئاف شكلاً، من مقدمه / مصنع ... ، سجل تجاري رقم (...), ضد القرار الابتدائي رقم (CSR-242548-2024)، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الثانية بالرياض.

ثانياً: وفي الموضوع قبولة، وإلغاء القرار الابتدائي الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الثانية بالرياض، والحكم بأدقيبة المستأنفة باسترداد رسوم الأراضيات المدفوعة منها مبلغًا وقدره (83,300) ثلاثة وثمانون ألفاً وثلاثة ريال، وذلك للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار.

ويُعد هذا القرار نهائياً، وفقاً لأحكام الفقرة (ثانياً) من الأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 08/04/1445هـ.

وصل اللهم وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين...“

عضو

الدكتور/ ...

رئيس اللجنة

الدكتور/ ...

عضو

الأستاذ/ ...

هذه الوثيقة رسمية مستخرجة من النظام، وموثقة إلكترونياً.